

**Информационная справка
о методической работе с молодыми специалистами
в 2022 -2023 учебном году**

В городском методическом объединении учителей начальных классов в **2022-2023** учебном году в 20 общеобразовательных школах работает 39 молодых специалистов.

Таблица 1. Стаж и распределение по классам

стаж	количество м /с	работают в классах	количество
0	14	1 класс	11
1 г.	12	2 класс	7
2 г.	10	3 класс	10
3 г.	3	4 класс	9
		не имеют класса	2
итого	39	итого	39

В школах молодым специалистам назначены педагоги-наставники, оказывающие необходимую методическую помощь и поддержку.

В начале учебного года в рамках «Школы молодого педагога» была составлена план работы с молодыми специалистами на 2022-2023 учебный год.

Таблица 2. План работы с молодыми специалистами

№	Формы методической поддержки	Тема мероприятия	Организаторы	Дата
1.	Тренинг общения	«Общайся, создавай, применяй»	Жильцова Ю.А. Сметанина О.В.	21.09.2022
2.	Обучающий семинар	«Учитель начинается с урока»	Жильцова Ю.А. Сметанина О.В.	12.10.2022
3.	Консультация	«Трудные вопросы методики при проведении уроков»	Жильцова Ю.А. Сметанина О.В. Учителя начальных классов ОУ №35	По запросу
4.	Педагогическая мастерская	«Формирование каллиграфического	Учителя начальных	19.10.2022

		навыка младших школьников как средство развития когнитивных способностей»	классов ОУ №22	
5.	Фестиваль методических идей	«Точка роста»	Жильцова Ю.А., Сметанина О.В., учителя наставники	02.11.2022
6.	Педагогическая мастерская	«Использование современных образовательных технологий в формировании ключевых компетентностей младшего школьника»	Учителя начальных классов ОУ №35	29.03.2023
7.	Педагогическая мастерская	«Развитие познавательных способностей»	Учителя начальных классов ОУ №51	19.04.2023
8.	Деловая игра	«Точка опоры»	Жильцова Ю.А., Сметанина О.В.	17.05.2023
9.	Посещение уроков	«Педагогическая практика: проблемы и пути решения»	Жильцова Ю.А., Сметанина О.В.,	Ноябрь-март по отдельному графику

Тематика проведенных мероприятий соответствовала запросам и выявленным профессиональным дефицитам молодых учителей. Основными формами работы стали индивидуальные консультации и педагогические мастерские.

Для молодых специалистов проведен ряд консультаций по темам: «Трудные вопросы методики при проведении уроков», «Педагогические ситуации: общение с учащимися и родителями», «Поддерживаем дисциплину в классе: методики и приемы, которые помогут управлять вниманием учеников».

В ходе работы мастерских педагоги познакомились с конкретными методами и приемами работы, узнали о современных образовательных технологиях в формировании ключевых компетентностей младшего школьника. Молодые специалисты получили возможность поучаствовать в мероприятиях в роли учителя и ученика.

По мнению участников, формат взаимодействия педагогической мастерской формирует практические умения молодых специалистов, помогает сориентироваться в сложных педагогических ситуациях, нередко возникающих в их профессиональной практике.

Молодые специалисты школ: Лицея №10, №19, №25, №27 принимали активное участие в работе «Школы молодого педагога». Процент посещаемости мероприятий молодыми педагогами остальных школ – недостаточный. Одной из причин является занятость педагогов во внеурочной деятельности, в дополнительном образовании и на уроках во второй половине дня.

В соответствии с планом работы был составлен график посещения уроков молодых специалистов. Все школы были заранее ознакомлены с графиком посещения, были внесены изменения с учетом особенностей работы образовательного учреждения и молодого педагога.

Цель посещения - выявление дефицитов в работе и оказание методической помощи молодым специалистам.

В ноябре - марте 2023 года было посещено 12 уроков. На всех посещенных уроках присутствовали зам. директора по УВР школы или наставник молодого специалиста.

Таблица 3. Посещение уроков у молодых специалистов.

№	ОУ	ФИО педагога	Кл.	Предмет, тема урока	Дата	ФИО методиста
1.	Лицей 10	Матюх Е.О.	1	Математика «Таблица сложения и вычитания в пределах 10. Закрепление»	21.03	Жильцова Ю.А.
2.	Лицей 10	Семенова П. В.	4	Математика «Задачи на движение в противоположном направлении»	21.02	Жильцова Ю.А.
3.	№34	Пиканова А.А.	3	Русский язык «Состав слова. Окончание»	21.10	Сметанина О.В.
4.	№34	Авакумова Т.А.	1	Математика «Сложение и вычитание с числом 0»	09.11	Сметанина О.В.
5.	№35	Парусова Е.В.	2	Математика «Закрепление изученного материала»	06.12	Сметанина О.В.
6.	№35	Коновалова Е.Н.	3	Русский язык «Состав слова. Суффикс»	06.12	Сметанина О.В.
7.	№37	Щипачева Н.В.	2	Окружающий мир «Будь природе другом»	13.12	Сметанина О.В.

8.	№7	Корсакова С.А.	3	Математика «Деление с остатком»	17.02	Сметанина О.В.
9.	№37	Чемурикова Е.В.	3	Литературное чтение «Ознакомление с произведением С. Соколова-Микитова «Листопадничек».	21.02	Сметанина О.В.
10.	№37	Романова Ю.Д.	1	Русский язык «Предложение»	28.02	Сметанина О.В.
11.	№20	Казгова К.В.	2	Математика «Нахождение периметра прямоугольника»	03.03	Сметанина О.В.
12.	№27	Кадочникова Е.Е.	3	Русский язык «Местоимения 1-3 лица»	21.03	Сметанина О.В.

После посещения с каждым молодым специалистом проведен анализ урока, где подробно разбирался каждый этап с точки зрения особенностей методики предмета. Молодые специалисты получили рекомендации и материалы для дальнейшей работы.

Анализ посещённых уроков, показал, что педагогами используются современные педагогические технологии: ИКТ, здоровьесберегающие, критического мышления, проблемно-диалогового обучения; преобладают практические методы обучения, содержание учебного материала обеспечивает выполнение образовательной программы.

Вместе с тем обозначены проблемы, над которыми предстоит работать:

1. Уровень владения учебным материалом на уроке не всегда подтверждает качество знаний по предмету.
2. Цель урока и результаты трудно диагностировать.
3. В структуре урока не проявляются все компоненты учебной деятельности, трудности в совместном планировании работы учащихся.
4. Использование фронтальной и индивидуальной форм работы, работа в группе, паре организуется ради формы. Дифференцированный подход в обучении реализуется эпизодически.
5. Слабый уровень сочетания методов педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся, слабая аргументированность.
6. Обратная связь осуществляется в основном на уровне контроля: учитель спрашивает, ученик отвечает.
7. Недостаточный уровень реализация задач, направленных на социализацию учащихся - не используется практический опыт учащихся.
8. В ходе рефлексии, учащиеся высказываются по поводу результата урока, и только поверхностно оценивают процесс деятельности по достижению целей.

9. Низкая эффективность использования учебников, не все заявленные в рабочей программе формы методы, виды деятельности находят отражение в уроке.

10. Проблемы при проведении самоанализа урока.

На следующий год необходимо спланировать работу, связанную с тайм-менеджментом педагога, так как большой процент молодых специалистов не умеют грамотно спланировать свой рабочий день.

Подводя итоги методической работы с молодыми специалистами, можно сделать вывод, что методическое сопровождение способствует успешной педагогической адаптации начинающих педагогов, помогает преодолеть возникающие трудности, повысить профессиональный уровень.

24.05.2023 года.

Методисты ЦДО по начальной школе Жильцова Ю.А. Сметанина О.В.