

Аналитическая справка по результатам ВПР в 2026 году по английскому языку в Каменск-Уральском городском округе

1. Общая характеристика выборки

В 2026 году в Каменск-Уральском городском округе в ВПР по английскому языку приняли участие обучающиеся 4, 5, 6, 7, 8 и 10 классов.

Параллель	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс. первичный балл
4 класс	25	587	25
5 класс	22	526	25
6 класс	22	526	25
7 класс	25	519	25
8 класс	20	387	25
10 класс	7	143	38

2. Результаты ВПР в Каменск-Уральском городском округе в 2026 году

2.1. Статистика по отметкам

Параллель	Всего участников	«2» %	«3» %	«4» %	«5» %
4 класс	587	5.45	35.26	49.57	9.71
5 класс	526	13.50	37.26	37.45	11.79
6 класс	526	15.97	39.35	37.26	7.41
7 класс	519	15.41	40.66	34.30	9.63
8 класс	387	14.73	40.31	30.23	14.73
10 класс	143	0.00	13.29	56.64	30.07

2.2. Сравнение с региональными и федеральными показателями

Параллель	Показатель	РФ	Свердловс кая обл.	Каменск- Уральский ГО
4 класс	Доля «2»	4.21	10.00	5.45
	Доля «4» и «5»	67.07	53.49	59.28
5 класс	Доля «2»	8.95	24.08	13.50
	Доля «4» и «5»	53.74	35.99	49.24
6 класс	Доля «2»	8.03	21.84	15.97
	Доля «4» и «5»	54.93	39.06	44.67
7 класс	Доля «2»	7.84	21.89	15.41
	Доля «4» и «5»	54.74	40.38	43.93
8 класс	Доля «2»	7.33	21.57	14.73
	Доля «4» и «5»	57.43	40.90	44.96
10 класс	Доля «2»	2.09	6.34	0.00
	Доля «4» и «5»	81.24	70.20	86.71

Вывод: округ по всем параллелям демонстрирует результаты **лучше среднеобластных**, но **хуже среднероссийских** (кроме 10 класса, где показатели превышают и областные, и федеральные).

3. Структура и оценивание проверочной работы

ВПР по английскому языку в 4 классе состоит из 5 заданий (1, 2, 3, 4К1, 4К2); в 5–8 классах — из 7 заданий (1, 2, 3, 4К1, 4К2, 4К3, 4К4); в 10 классе — из 9 заданий (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7К1, 7К2, 7К3).

Максимальный первичный балл:

- 4–8 классы — 25 баллов;
- 10 класс — 38 баллов.

Уровни сложности:

- 4–8 классы: задания 1, 2, 3, 4К1–4К4 — базовый уровень (Б);
- 10 класс: задания 1, 2, 4, 5, 6, 7К1–7К3 — базовый (Б); задание 3 — повышенный (П).

Перевод первичных баллов в отметки (4–8 классы, макс. 25):

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–17	18–22	23–25

Перевод первичных баллов в отметки (10 класс, макс. 38):

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–21	22–30	31–38

4. Достижение планируемых результатов по блокам программы

4.1. 4 класс (макс. 25 баллов)

Задание	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Каменск-Уральский (%)	Свердловская обл. (%)	РФ (%)
1	Аудирование	Б	5	56.49	57.24	63.39
2	Чтение	Б	5	52.81	51.46	60.57
3	Грамматика	Б	5	47.09	45.49	56.06
4К1	Письмо (анкета)	Б	8	75.30	67.82	73.15
4К2	Орфография	Б	2	83.99	84.60	81.79

Вывод: наибольшие затруднения — грамматика (3) и чтение (2). Успешнее всего — письмо (4К1) и орфография (4К2). По заданию 1 округ незначительно уступает области (56.49 против 57.24), по заданию 2 — превышает (52.81 против 51.46), по заданию 3 — превышает (47.09 против 45.49).

4.2. 5 класс (макс. 25 баллов)

Задан ие	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Камен ск- Ураль ский (%)	Сверд ловска я обл. (%)	РФ (%)
1	Аудирование	Б	5	69.32	64.27	70.53
2	Чтение	Б	5	57.07	54.30	65.24
3	Грамматика	Б	5	54.87	50.03	62.79
4К1	Письмо (этикет)	Б	3	50.06	43.70	52.01
4К2	Логическая связь	Б	2	57.22	48.87	55.21
4К3	Лексико - граммат.	Б	3	40.37	30.95	40.55
4К4	Орфография/пун ктуация	Б	2	51.90	41.52	48.96

Вывод: округ превышает областные показатели по всем заданиям. Наибольшие затруднения — лексико-грамматическое оформление письма (4К3 — 40.37%), чтение (2 — 57.07%), грамматика (3 — 54.87%). По 4К3 округ практически на уровне РФ (40.37 против 40.55).

4.3. 6 класс (макс. 25 баллов)

Задан ие	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Каменск - Уральск ий (%)	Свердло вская обл. (%)	РФ (%)
1	Аудирование	Б	5	67.60	68.66	73.64
2	Чтение	Б	5	59.43	59.96	69.81
3	Грамматика	Б	5	52.21	53.63	67.74
4К1	Письмо (этикет)	Б	3	50.63	44.00	51.46
4К2	Логическая связь	Б	2	57.70	46.60	52.67

Задан ие	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Каменск - Уральск ий (%)	Свердло вская обл. (%)	РФ (%)
4К3	Лексико- граммат.	Б	3	32.19	27.24	37.39
4К4	Орфография/пу нктуация	Б	2	49.33	40.31	45.82

Вывод: по заданиям 1, 2, 3 округ незначительно уступает области (67.60 против 68.66; 59.43 против 59.96; 52.21 против 53.63). По заданиям 4К1, 4К2, 4К4 — превышает область. Наибольшие затруднения — грамматика (3), лексико-грамматическое оформление письма (4К3), чтение (2).

4.4. 7 класс (макс. 25 баллов)

Задан ие	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Каменск - Уральск ий (%)	Свердло вская обл. (%)	РФ (%)
1	Аудирование	Б	5	67.44	66.24	71.10
2	Чтение	Б	5	66.13	62.31	72.65
3	Грамматика	Б	5	62.08	60.07	72.70
4К1	Письмо (этикет)	Б	3	48.23	43.38	50.49
4К2	Логическая связь	Б	2	50.77	45.05	50.83
4К3	Лексико- граммат.	Б	3	29.61	26.81	36.05
4К4	Орфография/п унктуация	Б	2	43.16	37.81	43.54

Вывод: округ превышает областные показатели по всем заданиям. Наибольшие затруднения — лексико-грамматическое оформление письма (4К3 — 29.61%), письмо (4К1 — 48.23%), грамматика (3 — 62.08%).

4.5. 8 класс (макс. 25 баллов)

Задание	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Каменск - Уральский (%)	Свердловская обл. (%)	РФ (%)
1	Аудирование	Б	5	67.65	65.79	71.91
2	Чтение	Б	5	71.21	66.81	77.29
3	Грамматика	Б	5	59.33	53.55	68.31
4К1	Письмо (этикет)	Б	3	50.22	46.01	54.79
4К2	Логическая связь	Б	2	52.84	45.77	53.80
4К3	Лексико-граммат.	Б	3	26.10	27.58	38.94
4К4	Орфография/пунктуация	Б	2	45.22	38.23	46.55

Вывод: округ превышает областные показатели по всем заданиям, кроме 4К3 (26.10 против 27.58). Наибольшие затруднения — лексико-грамматическое оформление письма (4К3) — **наиболее низкий показатель среди всех параллелей**, грамматика (3), письмо (4К1).

4.6. 10 класс (макс. 38 баллов)

Задание	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Каменск-Уральский (%)	Свердловская обл. (%)	РФ (%)
1	Аудирование	Б	5	73.71	70.07	70.71
2	Чтение (осн. содерж.)	Б	5	86.43	79.40	84.76
3	Чтение (запраш. инф.)	П	5	81.82	73.33	81.05
4	Лексика	Б	6	84.50	67.48	76.63

Задание	Проверяемый результат	Уровень	Макс. балл	Каменск-Уральский (%)	Свердловская обл. (%)	РФ (%)
5	Грамматика	Б	6	67.13	55.62	68.90
6	Социокультурные знания	Б	5	89.93	75.47	82.00
7К1	Письмо (этикет)	Б	2	67.48	56.25	61.17
7К2	Логическая связь	Б	2	68.18	54.69	56.72
7К3	Лексико-граммат.	Б	2	46.85	34.73	42.81

Вывод: в 10 классе округ демонстрирует опережение федеральных показателей по всем заданиям, кроме грамматики (задание 5 — 67.13 против 68.90). Наибольшие затруднения — лексико-грамматическое оформление письма (7К3 — 46.85%).

5. Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Параллель	Всего участников	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
4 класс	587	30.49	59.80	9.71
5 класс	526	35.36	62.17	2.47
6 класс	526	36.69	57.22	6.08
7 класс	519	31.60	63.78	4.62
8 класс	387	28.76	65.28	5.96
10 класс	143	23.78	66.43	9.79

Вывод: доля понижений отметок по сравнению с журналом составляет от 23.78% (10 класс) до 36.69% (6 класс). Наибольшее расхождение — в 5 и 6 классах. Наименьшее — в 10 классе.

5.1. ОО с наиболее выраженной тенденцией к снижению результатов (доля понижений)

- **4 класс:**

Средняя школа №7 (78.57%),
Средняя школа № 19 (70.37%),
Средняя школа № 22 (69.57%),
Центр образования «Аксиома» (68.63%).

- **5 класс:**

Средняя школа № 21 (84.21%),
МАОУ «Средняя школа №17» (68.0%),
Каменск-Уральская гимназия (63.16%),
Центр образования «Аксиома» (60.0%).

- **6 класс:**

МАОУ «Средняя школа №17» (87.5%),
Средняя школа № 22 (69.23%),
Средняя школа № 25 (66.67%),
Средняя школа № 5 (40.0%).

- **7 класс:**

Средняя школа № 30 (81.82%),
Средняя школа № 40 (70.0%),
МАОУ «Средняя школа №17» (61.54%),
Средняя школа №2 (54.55%).

- **8 класс:**

Каменск-Уральская гимназия (77.78%),
МАОУ «Средняя школа №17» (66.67%),
Средняя школа № 25 (66.67%),
Средняя школа № 19 (57.14%).

- **10 класс:**

Средняя школа № 40 (42.86%),
Центр образования «Аксиома» (42.11%),
Средняя школа № 22 (34.78%),
Средняя школа № 21 (30.0%).

5.2. ОО с наиболее выраженной тенденцией к повышению результатов

- **4 класс:**

Основная школа №14 (35.0%),
Средняя школа №34 (31.11%),

Каменск-Уральская гимназия (21.74%).

- **5 класс:**

Средняя школа № 40 (28.57%),

Лицей № 10 (7.69%),

Средняя школа № 5 (4.76%).

- **6 класс:**

Средняя школа № 19 (17.39%),

Средняя школа №34 (13.33%),

МАОУ «Средняя школа № 1» (13.64%).

- **7 класс:**

Средняя школа № 22 (13.64%),

Средняя школа №7 (13.33%),

Средняя школа № 21 (13.04%).

- **8 класс:**

Средняя школа № 22 (26.09%),

Средняя школа № 40 (20.0%),

МАОУ «Средняя школа № 1» (15.38%).

- **10 класс:**

Средняя школа №34 (17.39%),

Средняя школа № 22 (13.04%),

Центр образования «Аксиома» (10.53%).

6. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты

6.1. По качеству обучения (доля «4» и «5»)

Параллель	ОО	Доля «4» и «5» (%)
4 класс	Основная школа №14	95.00
	Средняя школа №31	90.00
	Средняя школа № 3	86.96
5 класс	Средняя школа № 35	100.00
	Средняя школа № 3	73.91

Параллель	ОО	Доля «4» и «5» (%)
	Средняя школа № 15	69.57
6 класс	Средняя школа № 35	86.96
	Каменск-Уральская гимназия	58.69
	Средняя школа № 3	57.89
7 класс	Средняя школа № 15	68.00
	Средняя школа № 21	65.22
	Средняя школа № 16	57.90
8 класс	МАОУ «Средняя школа № 1»	100.00
	Лицей № 10	95.84
	Средняя школа № 16	66.66
10 класс	Лицей № 10	100.00
	Средняя школа №34	100.00
	Средняя школа № 16	100.00

6.2. По уровню обученности (доля «3», «4» и «5»)

Параллель	ОО	Уровень обученности (%)
4 класс	Средняя школа № 3	100.00
	Средняя школа № 16	100.00
	Средняя школа № 51	100.00
	Основная школа № 27	100.00
5 класс	Средняя школа № 35	100.00
	Средняя школа № 3	100.00
	Средняя школа № 15	100.00

Параллель	ОО	Уровень обученности (%)
	Средняя школа № 16	100.00
6 класс	Средняя школа № 35	100.00
	Средняя школа № 3	94.74
	Каменск-Уральская гимназия	86.96
7 класс	Средняя школа № 16	100.00
	Средняя школа № 15	96.00
	Средняя школа № 21	91.30
8 класс	МАОУ «Средняя школа № 1»	100.00
	Лицей № 10	100.00
	Средняя школа № 16	88.89
10 класс	Все ОО	100.00

7. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты

Параллель	ОО	Доля «2» (%)	Качество обучения (%)
4 класс	Средняя школа №7	28.57	21.43
	Средняя школа № 25	12.50	33.33
	Средняя школа № 30	12.50	50.00
5 класс	Основная школа № 39	100.00	0.00
	МАОУ «Средняя школа №17»	28.00	32.00
	Средняя школа № 19	25.00	37.50
6 класс	Средняя школа № 25	48.15	29.63
	Средняя школа №2	36.36	18.18

Параллель	ОО	Доля «2» (%)	Качество обучения (%)
	Средняя школа № 5	30.00	20.00
7 класс	Основная школа № 39	100.00	0.00
	Средняя школа № 40	70.00	10.00
	Средняя школа № 30	36.36	9.09
8 класс	Каменск-Уральская гимназия	50.00	27.78
	Средняя школа № 15	33.33	0.00
	МАОУ «Средняя школа №17»	26.67	13.33
10 класс	— (нет ОО с «2»)	—	—

8. Выводы

Результаты ВПР 2026 по английскому языку в Каменск-Уральском городском округе демонстрируют устойчивую тенденцию к превышению среднеобластных показателей по всем параллелям (4–8 классы), однако по большинству параметров округ всё ещё уступает среднероссийскому уровню. Исключением является 10 класс, где результаты округа опережают и областные, и федеральные значения: качество обучения здесь достигает 86,71%, доля отметок «5» — 30,07%, а неудовлетворительных результатов нет вовсе. Это позволяет говорить о том, что старшая ступень обучения в округе обеспечивает достаточно высокий уровень языковой подготовки, тогда как основная школа (5–8 классы) нуждается в дополнительном внимании.

Сравнительный анализ по параллелям показывает, что наиболее проблемными являются 6 и 7 классы: доля неудовлетворительных результатов здесь составляет 15,97% и 15,41% соответственно, а качество обучения не превышает 45%. В 4 классе, напротив, наблюдается наиболее благоприятная картина: доля «2» минимальна (5,45%), а качество обучения приближается к 60%. Промежуточное положение занимают 5 и 8 классы, где показатели варьируются в зависимости от конкретного задания и образовательной организации.

Анализ выполнения отдельных заданий выявляет устойчивые проблемные зоны, характерные для всех параллелей. Наибольшие затруднения у обучающихся вызывают

задания на грамматику (задание 3), где средний процент выполнения в округе колеблется от 47,09% в 4 классе до 62,08% в 7 классе, что ниже федеральных значений на 6–15 процентных пунктов. Второй значимой проблемой является лексико-грамматическое оформление письменной речи (задание 4К3): здесь результаты округа составляют от 26,1% в 8 классе до 46,85% в 10 классе, причём в 8 классе этот показатель оказывается даже ниже областного. Третья зона риска — чтение с пониманием запрашиваемой информации (задание 2), особенно в 5–7 классах, где разрыв с федеральными результатами достигает 6–10 процентных пунктов. В то же время задания на аудирование, письмо (в части соблюдения этикета) и орфографию выполняются успешнее, а в 10 классе — значительно выше среднероссийского уровня.

Отдельного внимания заслуживает вопрос объективности оценивания. Доля участников, понизивших результат по сравнению с журнальной отметкой, составляет от 23,78% в 10 классе до 36,69% в 6 классе. Наиболее выраженная тенденция к снижению результатов проявляется в 5 и 6 классах, что может свидетельствовать как о завышении текущих отметок, так и о недостаточной систематичности внутришкольного контроля. В то же время в ряде образовательных организаций (Лицей № 10, Средняя школа № 34, Средняя школа № 35) доля повышений достаточно высока.

Среди образовательных организаций округа отчётливо выделяются лидеры, стабильно демонстрирующие высокие результаты: Лицей № 10, Средняя школа № 34, Средняя школа № 35, Средняя школа № 3, Средняя школа № 16 и МАОУ «Средняя школа № 1». Эти ОО могут рассматриваться как ресурсные центры для тиражирования эффективных методик преподавания английского языка. В то же время ряд школ нуждается в первоочередной методической поддержке: Основная школа № 39, Средняя школа № 25, Средняя школа № 40, МАОУ «Средняя школа № 17», а также Каменск-Уральская гимназия (по результатам 8 класса). Выявленные различия между ОО носят системный характер и не могут быть объяснены только контингентом обучающихся, что указывает на необходимость целенаправленной работы по выравниванию качества языковой подготовки в муниципалитете.

Таким образом, результаты ВПР 2026 по английскому языку в Каменск-Уральском городском округе свидетельствуют о наличии как сильных сторон (высокие результаты в 10 классе, успешное выполнение заданий по аудированию и письму в младших классах, превышение областных показателей), так и устойчивых проблем (грамматика, лексико-грамматическое оформление письма, чтение в 5–7 классах, значительная доля понижений отметок). Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование методики преподавания грамматики и письменной речи, развитие

навыков чтения с пониманием запрашиваемой информации, а также повышение объективности текущего оценивания и адресную методическую поддержку образовательных организаций с низкими результатами.