Войтюшенко Галина Федоровна

Подписан: Войтюшенко Галина Федоровна
DN: C=RU, S=Свердловская область, L=Каменск-Уральский, T=директор, O="МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ""ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ""", СНИЛС=01525218915, ИНН=661201654377, E=cdoku@mail.ru, G=Галина Федоровна, SN=Войтюшенко, CN=Войтюшенко Галина Федоровна
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место подписания
Дата: 2026.11.17 10:28:13+05'00'
Foxit Reader Версия: 10.1.0

Статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по информатике за 2026 год.

г.Каменск-Уральский

1. Количественные показатели

Количество выпускников 11 классов в Каменске-Уральском и Свердловской области за 3 года (2024-2026)

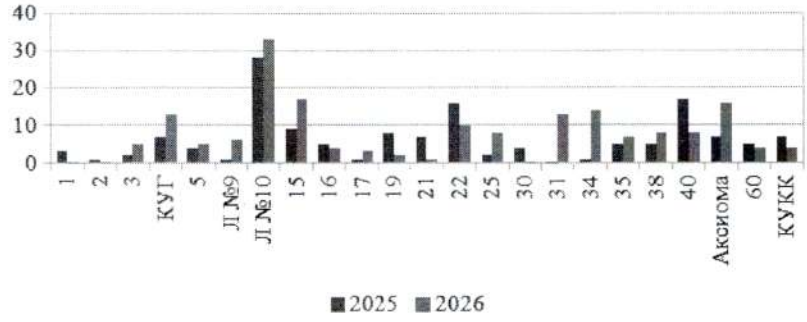
Общее количество выпускников 11 классов 2024-2026 г.г.						
	2024 год	+/- % к 2023 году	2025 год	+/- % к 2024 году	2026 год	+/- % к 2025 году
К-Ур	**482**	-13,1	**522**	+7,7	**531** **45 (КУКК)**	+1,69 +9,38
СО	**16629**	-11,7	**17093**	+2,7	**18000**	+5,04

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

	2024		2025		2026	
	Количество выбравших экзамен	% от общего кол-ва участников ЕГЭ	Количество выбравших экзамен	% от общего кол-ва участников ЕГЭ	Количество выбравших экзамен	% от общего кол-ва участников ЕГЭ
К-У	146	30,3	138	26,4	177	33,3
СО	3650	22,02	3692	21,6	4550	25,3

За последние три года наблюдается устойчивая тенденция к росту популярности ЕГЭ по информатике как в Каменске-Уральском, так и в Свердловской области в целом, с максимальными показателями в 2026 году. В регионе количество участников увеличилось с 3650 человек (22,02%) в 2024 году до 4550 человек (25,3%) в 2026 году. В Каменске-Уральском динамика более волнообразная: после небольшого снижения доли экзаменуемых в 2025 году (26,4%) в 2026 году произошел резкий скачок до 33,3% (177 человек). При этом интерес к предмету в городе стабильно превышает среднеобластные показатели на 4–8%, что свидетельствует о высокой востребованности IT-направлений среди учащихся Каменска-Уральского.

Кол-во участников ЕГЭ по информатике 2025, 2026 гг. по ОО



Анализ количества участников ЕГЭ по информатике в Каменске-Уральском по образовательным организациям за 2025–2026 годы показывает неравномерное распределение экзаменуемых между школами города. Безусловным лидером остаётся Лицей №10, где количество участников выросло с 28 человек в 2025 году до 33 в 2026 году, что составляет почти пятую часть всех сдающих информатику в городе. Значительный рост числа участников демонстрируют школа №15 (с 9 до 17 человек) и ЦО «Аксиома» (с 7 до 16 человек). В то же время ряд школ, таких как №21 и №22, показали снижение количества экзаменуемых, что может быть связано с изменением приоритетов выпускников или кадровыми изменениями в преподавании предмета. В целом, большинство образовательных организаций города сохраняют или увеличивают число участников ЕГЭ по информатике, что подтверждает устойчивую тенденцию к росту популярности этого предмета.

2. Основные результаты по КИМ ЕГЭ Каменск-Уральский 2025, 2026гг. и Свердловская область 2026г. по ИНФОРМАТИКЕ

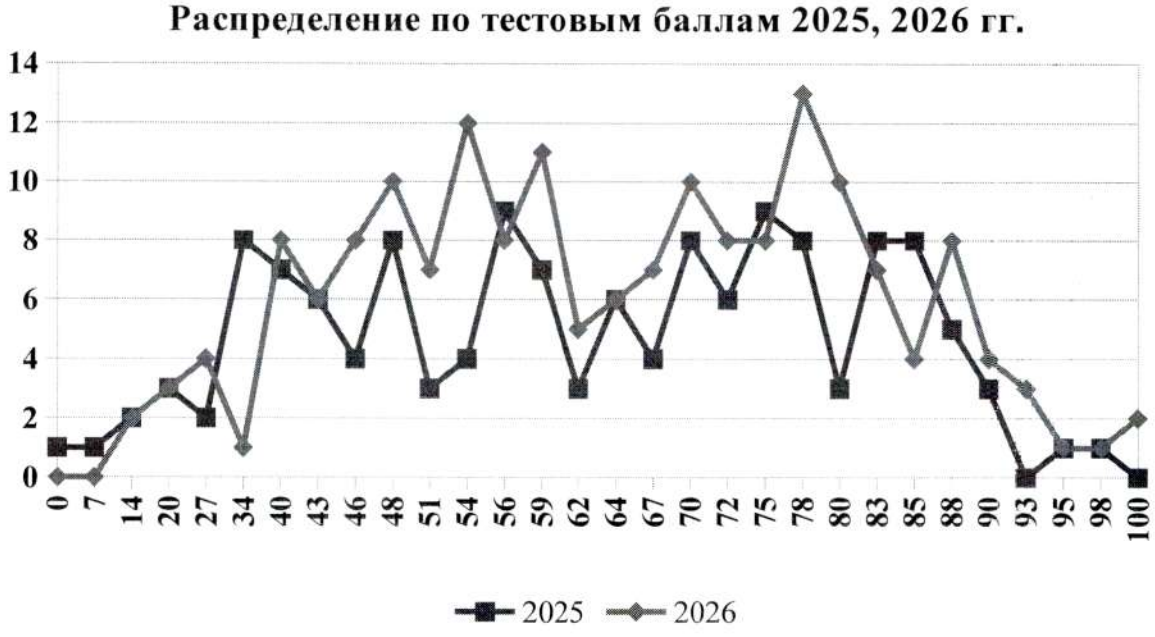
№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Макс. Балл за задание	Ср. % выполнения 2025/2026/ СО (2026)
1	Умения представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	1	94,2/97,2/90,7
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	1	84,8/87,0/77,1
3	Умение осуществлять поиск информации в реляционных базах данных	Б	1	81,9/74,6/66,9
4	Умения кодировать и декодировать информацию	Б	1	82,6/80,8/72,6
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	1	48,6/60,5/59,9
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	1	52,2/71,2/62,5
7	Умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	1	73,9/80,2/74,9

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Макс. Балл за задание	Ср. % выполнения 2025/2026/ СО (2026)
8	Знание о методах измерения количества информации	Б	1	58/64,4/56,6
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	1	44,2/46,3/47,9
10	Умение осуществлять информационный поиск	Б	1	97,1/85,3/80,3
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	1	42/44,6/41,4
12	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	1	63,8/78,0/64,5
13	Умение использовать маску подсети	П	1	53,6/60,5/54,2
14	Знание позиционных систем счисления	П	1	48,6/45,2/43,2
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	1	70,3/38,4/38,6
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	1	65,9/74,0/63,5
17	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации	П	1	46,4/36,2/36,2
18	Умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах	П	1	59,4/64,4/58,7
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	1	88,4/67,8/59,4
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	1	77,5/49,7/51,2
21	Умения построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	П	1	73,9/53,1/51,6
22	Умение строить математические модели для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	1	59,4/58,8/46,7
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	1	81,2/35,0/35,2
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	1	26,8/3,4/3,3
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	1	26,1/15,3/13,7
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	2	2,9/9,0/4,7
27	Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор	В	2	16,7/19,8/11,8

В целом Каменск-Уральский демонстрирует результаты ЕГЭ по информатике в 2026 году, которые в большинстве позиций выше или на уровне средних показателей по Свердловской области (СО), однако внутренняя динамика города показывает значительную изменчивость по сравнению с 2025 годом. Выпускники города уверенно справляются с базовыми задачами на моделирование и алгоритмы, превосходя региональный средний балл в заданиях №1 (97,2% против 90,7%), №2 (87,0% против 77,1%) и №12 (78,0% против 64,5%). При этом зафиксировано резкое снижение

успешности в заданиях №15 (математическая логика, падение до 38,4%) и №23 (трассировка алгоритмов, падение до 35,0%), которые теперь соответствуют критически низким региональным показателям. Системной проблемой остается задание №9 (обработка данных в электронных таблицах), где результат города (46,3%) оказался даже ниже среднего по области (47,9%). Несмотря на традиционно низкие проценты в блоке программирования, Каменск-Уральский сохраняет преимущество перед регионом в сложных заданиях №24 (3,4% против 3,32%), №26 (9,0% против 4,7%) и №27 (19,8% против 11,8%), что говорит о наличии сильных групп углубленной подготовки. Тем не менее, абсолютные значения в заданиях, требующих написания собственного кода (№17, №24–27), остаются критически малыми, подтверждая общий дефицит практических навыков разработки программ. Таким образом, городу необходимо не только поддерживать лидерство в алгоритмизации, но и срочно устранять резкие провалы в формальной логике (№15, №23) и базовой работе с таблицами (№9).

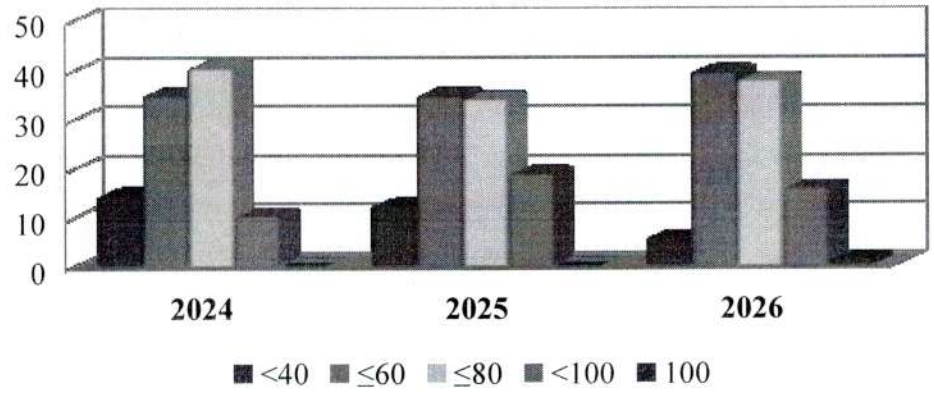
3. Основные результаты ЕГЭ по информатике



Анализ распределения тестовых баллов по информатике за 2025 и 2026 годы показывает заметные изменения в структуре результатов. В 2026 году наблюдается более выраженное распределение с двумя отчетливыми пиками: первый 54 балла (12 участников) и второй 78 баллов (13 участников), что свидетельствует о поляризации результатов. В 2025 году распределение было более равномерным с несколькими менее выраженными пиками в диапазонах 34, 56 и 75 баллов. Примечательно, что в 2026 году увеличилась доля участников со средними баллами (50-65), тогда как в 2025 году больше участников находилось в диапазонах 35-40 и 70-80 баллов. Оба года демонстрируют низкую концентрацию участников в высшем сегменте (90-100 баллов), что указывает на сохраняющуюся сложность достижения максимальных результатов. В целом, 2026 год характеризуется большим разбросом результатов и наличием двух доминирующих групп успеваемости.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024	2025	2026
1	ниже минимального балла, %	14,4	12,3	5,65
2	от минимального балла до 60 баллов, %	34,9	34,8	39,5
3	от 61 до 80 баллов, %	40,4	34,1	37,9
4	от 81 до 100 баллов, %	10,3	18,8	15,82
5	100 баллов, %	0	0	1,13

Динамика результатов ЕГЭ по информатике за 2024-2026 гг.



За последние три года наблюдается положительная динамика качества подготовки: доля участников, не преодолевших минимальный порог, сократилась более чем в два раза — с 14,4% в 2024 году до 5,65% в 2026 году. Участники, не преодолевшие минимальный порог, переместились в текущем году на уровень выше, в группу от минимального до 60 баллов (основная масса участников все три года) — 39,5%, что больше на 5% 2024 и 2025 годы. Значительную массу экзаменуемых по-прежнему составляют выпускники со средним уровнем подготовки (от 61 до 80 баллов), чья доля в 2026 году восстановилась после спада 2025 года и составила 37,9%. При этом значительно выросла доля высокобалльников (81–100 баллов): если в 2024 году их было 10,3%, то в 2026 году этот показатель достиг 15,82%, однако, по сравнению с 2025 годом, доля высокобалльников снизилась на 3% . Важным прорывом 2026 года стало появление стобалльников (1,13%), тогда как в предыдущие два года максимальный результат не был зафиксирован ни разу. Таким образом, результаты экзамена демонстрируют устойчивое повышение базового уровня знаний и формирование прослойки сильных выпускников, способных решать задачи максимальной сложности.

Средний тестовый балл ЕГЭ по информатике
в Каменск-Уральском ГО за 2024-2026 гг.

	2024	2025	2026
Каменск-Уральский	58,3	61,1	63,66
Свердловская область	55,3	57,8	≈ 60
Россия	54,5	55,9	58,73

Анализ данных показывает устойчивую положительную динамику роста среднего тестового балла ЕГЭ по информатике на всех уровнях с 2024 по 2026 год. Каменск-Уральский городской округ стабильно опережает среднеобластные и среднероссийские показатели, увеличив свой результат с 58,3 балла в 2024 году до 63,66 в 2026 году. Прирост более чем на 5 баллов за трехлетний период свидетельствует о системном повышении качества предметной подготовки выпускников города. В 2026 году разрыв между городом и средним показателем по России составил почти 5 баллов, что подтверждает высокую эффективность системы образования Каменска-Уральского в IT-направлении.

№ п/п	ОУ	Кол-во участников	Количество участников, получивших тестовый балл					% участников, получивших тестовый балл				
			не преодолели мин.порог (40 б)	≤60	61≤...≤80	81≤...<100	100	*не преодолели мин.порог (40 б)*	≤60	61≤…≤80	81≤...<100	100
1	3	5	1	4	0	0	0	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
2	КУГ	13	0	7	5	1	0	0,0	53,8	38,5	7,7	0,0
3	5	5	1	1	1	2	0	20,0	20,0	20,0	40,0	0,0
4	Л №9	6	0	3	1	2	0	0,0	50,0	16,7	33,3	0,0
5	Л №10	33	1	11	17	4	0	3,0	33,3	51,5	12,1	0,0
6	15	17	0	5	9	3	0	0,0	29,4	52,9	17,6	0,0
7	16	4	0	2	1	1	0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0
8	17	3	2	1	0	0	0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
9	19	2	1	0	1	0	0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0
10	21	1	0	1	0	0	0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
11	22	10	0	1	4	3	2	0,0	10,0	40,0	30,0	20,0
12	25	8	0	7	0	1	0	0,0	87,5	0,0	12,5	0,0
13	31	13	0	6	6	1	0	0,0	75,0	75,0	12,5	0,0
14	34	14	0	6	3	5	0	0,0	75,0	37,5	62,5	0,0
15	35	7	1	3	1	2	0	12,5	37,5	12,5	25,0	0,0
16	38	8	1	4	3	0	0	12,5	50,0	37,5	0,0	0,0
17	40	8	0	1	6	1	0	0,0	12,5	75,0	12,5	0,0
18	Аксиома	16	1	5	9	1	0	12,5	62,5	112,5	12,5	0,0
19	60	4	1	2	0	1	0	12,5	25,0	0,0	12,5	0,0
		177	**10**	**70**	**67**	**28**	**2**					

Анализ результатов ЕГЭ по информатике в разрезе образовательных организаций Каменска-Уральского выявляет значительную дифференциацию уровня подготовки выпускников. Абсолютным лидером по массовости и стабильности результатов является Лицей №10 (33 участника), где более половины экзаменуемых (51,5%) набрали высокие баллы в диапазоне 61–80, а 12,1% преодолели порог в 81 балл. Сильную подготовку демонстрируют также школы №34 и №40, где доля высокобалльников (61–100) составила 62,5% и 75,0% соответственно. Наличие двух стобалльников в школе №22 указывает на высокий уровень подготовки в данной образовательной организации.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Базовый уровень

Участники экзамена в целом успешно справились с заданиями, проверяющими базовую цифровую грамотность и умение работать с готовыми информационными моделями.

Зоны успеха:

Высокий процент выполнения показали **задания №1** (информационные модели — 97,2% при 90,7% в СО), **№2** (таблицы истинности — 87,0%), **№4** (кодирование — 80,8%) и **№7** (объем памяти — 80,2%).

Зоны дефицита и отрицательной динамики:

Задание №9 (обработка данных в электронных таблицах) остается хронической проблемой: результат составил всего 46,3%, что даже ниже среднеобластного показателя (47,9%).

Задание №19 (анализ алгоритма логической игры) показало резкое снижение успешности с 88,4% (2025 г.) до 67,8%, что говорит о потере навыков построения деревьев перебора и анализа игровых стратегий.

Наблюдается спад в **задании №10** (информационный поиск) с 97,1% до 85,3%

Повышенный уровень

Данный блок выявил наиболее критические разрывы в подготовке выпускников 2026 года по сравнению с предыдущим годом.

Зоны успеха: Помимо **задания №12**, стабильно высоким остается процент выполнения задания №16 (вычисление рекуррентных выражений — 74,0%) и **№18** (обработка вещественных чисел в таблицах — 64,4%).

Критические дефициты («провалы»):

Задание №15 (законы математической логики): зафиксировано катастрофическое падение результатов с 70,3% (2025 г.) до **38,4%**. Выпускники массово утратили навыки преобразования логических выражений и применения законов алгебры логики.

Задание №23 (трассировка алгоритма с ветвлением и циклом): аналогичный обвал с 81,2% до 35,0%. Это указывает на то, что школьники разучились «прокручивать» алгоритм в уме или на бумаге без использования компьютера, не умеют заполнять таблицы трассировки.

Снижение показателей в блоке теории игр (**задания №20 и №21** с 77,5%/73,9% до 49,7%/53,1%) подтверждает общий спад навыков моделирования дискретных игр.

Задание №17 (написание программы для обработки числовой последовательности) стабильно низкое (36,2%), что подчеркивает дефицит базовых навыков программирования (циклы, условия).

Высокий уровень

Задания, требующие самостоятельной разработки программного кода, традиционно имеют низкий процент выполнения, однако здесь наиболее ярко проявляется потенциал сильных школ округа.

Задание №24 (обработка символьных строк) решено лишь **3,4%** участников (в СО — 3,3%). Навыки посимвольного анализа и работы со строковыми типами данных не сформированы на массовом уровне.

Задания №26 и №27 демонстрируют, что в городе сохраняется прослойка высокомотивированных выпускников с углубленной подготовкой. Так, **задание №26** (сортировка) решили 9,0% участников КУ (в СО — 4,7%), а **задание №27** (анализ данных) — 19,8% (в СО — 11,8%). Это свидетельствует о качественной работе профильных классов (в частности, Лицея №10 и ЦО «Аксиома»).

Обобщающие выводы и методические рекомендации

Статистический анализ 2026 года показывает, что, несмотря на общий рост среднего балла, подготовка выпускников носит неравномерный и фрагментарный характер.

Утрата навыков «ручной» работы с алгоритмами: резкое падение результатов в заданиях №15 и №23 требует возврата к практике заполнения таблиц трассировки и устных преобразований логических формул на уроках без опоры на ПК.

Слабая прикладная подготовка по Excel: низкие результаты в заданиях №9 и №18 диктуют необходимость интеграции задач на использование функций электронных таблиц в курсы математики, физики и географии, а не только в рамках уроков информатики.

Необходимость дифференциации: Для массовой группы необходимо отрабатывать базовый синтаксис программирования и простые циклы (для преодоления порога в 60-70 баллов). Для сильной группы (нацеленной на 80+ баллов) требуется углубленное изучение обработки строк (задание №24), алгоритмов сортировки (задание №26) и теории игр, чтобы конвертировать их потенциал в максимальные баллы.

Методист Суворкова Н. Г.