Войтюшенко Галина Федоровна

Подписан: Войтюшенко Галина Федоровна
DN: C=RU, S=Свердловская область, L=Каменск-Уральский, T=директор, O="МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ""ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ""", СНИЛС=01525218915, ИНН=661201654377, E=cdoku@mail.ru, G=Галина Федоровна, SN=Войтюшенко, CN=Войтюшенко Галина Федоровна
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место подписания
Дата: 2026.11.10 15:04:45+05'00'
Foxit Reader Версия: 10.1.0

Информационно-аналитическая справка по результатам ГИА по английскому языку в Каменск-Уральском городском округе (ЕГЭ и ОГЭ, 2026 г.)

1. Общая характеристика выборки

В 2026 году в Каменск-Уральском городском округе в государственной итоговой аттестации по английскому языку приняли участие:

- **ЕГЭ** — 50 обучающихся 11 классов из 18 общеобразовательных организаций;
- **ОГЭ** — 103 обучающихся 9 классов из 24 общеобразовательных организаций.

Экзамен	Кол-во ОО	Кол-во участников	Макс. первичный балл	Шкала оценивания
ЕГЭ	18	50	100 (письм. 80 + устн. 20)	тестовый балл (100-балльная шкала), мин. порог — 22
ОГЭ	24	103	68	оценка по 5-балльной шкале

2. Результаты ЕГЭ по английскому языку

2.1. Статистика по тестовым баллам

Показатель	Значение
Всего участников	50
Средний тестовый балл	64,9
Медианный тестовый балл	68,5
Максимальный балл	98 (Лицей № 9)

Показатель	Значение
Минимальный балл	9 (Лицей № 10, 11Н)
Доля ниже минимального порога (22 б.)	3 чел. (6%)
Доля 80+ баллов	8 чел. (16%)
Доля 70+ баллов	21 чел. (42%)

Распределение тестовых баллов:

Диапазон	Кол-во	Доля
0–21 (ниже порога)	3	6%
22–49	7	14%
50–69	19	38%
70–89	18	36%
90–100	3	6%

2.2. Структура результата

- Средний первичный балл устной части — **12,9 из 20** (64,5%).
- Средний первичный балл письменной части — **41,4 из 80** (51,8%).
- Средний общий первичный балл — **54,3 из 100**.

Вывод: устная часть в процентном отношении выполнена лучше письменной, однако именно по устной части зафиксированы крайне низкие индивидуальные результаты (1–6 баллов у 6 участников). Письменная часть — основная зона потерь баллов.

2.3. Результаты по общеобразовательным организациям

ОО	Кол-во участников	Средний тестовый балл	Макс.	Мин.
Лицей № 9	1	98,0	98	98
Средняя школа № 38	2	79,5	84	75
Средняя школа № 22	5	76,8	88	70
Средняя школа № 5	2	74,5	88	61
Средняя школа № 17	1	71,0	71	71
Средняя школа № 15	2	70,0	77	63
Средняя школа № 16	3	69,0	86	50
Средняя школа № 3	1	67,0	67	67
Средняя школа № 25	1	67,0	67	67
Средняя школа № 34	6	66,2	79	56
Средняя школа № 31	6	64,2	88	44
Средняя школа № 21	1	63,0	63	63
Лицей № 10	10	59,0	86	9
Средняя школа № 40	5	57,0	73	25
Средняя школа № 60	2	55,5	67	44
Каменск-Уральская гимназия	1	55,0	55	55
Средняя школа № 35	1	46,0	46	46

2.4. Проблемные зоны ЕГЭ

1. Низкие результаты устной части у 6 участников (первичный балл ≤ 6 из 20): Лицей № 10 (1 б.), Средняя школа № 40 (2 б.), Средняя школа № 16 (6 б.), Средняя школа № 60 (6 б.).
2. Внутришкольная неоднородность: Лицей № 10 при 10 участниках — разброс от 9 до 86 баллов, двое не преодолели порог.
3. Наличие участников ниже порога: 3 чел. (6%) — Лицей № 10 (2 чел.), Средняя школа № 40 (1 чел.).
4. Высокобалльники: 8 чел. (16%) с 80+ баллами, из них 3 — 90+ (Лицей № 9 — 98; Лицей № 10, Средняя школа № 16, Средняя школа № 31, Средняя школа № 22, Средняя школа № 5 — 86–88).

3. Результаты ОГЭ по английскому языку

3.1. Статистика по отметкам

Показатель	Значение
Всего участников	103
Средний первичный балл	52,4
Максимальный первичный балл	68 (Средняя школа № 1)
Минимальный первичный балл	6 (Средняя школа № 25)
Оценка «5»	36 чел. (35%)
Оценка «4»	60 чел. (58%)
Оценка «3»	5 чел. (5%)
Оценка «2»	2 чел. (2%)
Качество знаний («4» и «5»)	96 чел. (93%)

Показатель	Значение
Успеваемость	101 чел. (98%)

Распределение отметок:

Отметка	Количество	Доля
«5»	36	35%
«4»	60	58%
«3»	5	5%
«2»	2	2%

3.2. Результаты по общеобразовательным организациям

ОО	Количество участников	Средний первичный балл	«5»/«4»/«3»/«2»
Средняя школа № 15	2	62,5	2/0/0/0
Средняя школа № 31	2	61,0	2/0/0/0
Средняя школа № 16	2	60,5	2/0/0/0
Средняя школа № 35	4	59,0	4/0/0/0
Средняя школа № 40	7	58,4	4/3/0/0
Средняя школа № 1	6	57,8	3/3/0/0
Средняя школа № 17	2	57,0	1/1/0/0
Средняя школа № 38	2	57,0	1/1/0/0

ОО	Количество участников	Средний первичный балл	«5»/«4»/«3»/«2»
Средняя школа № 60	4	56,0	2/2/0/0
Средняя школа № 20	5	55,2	2/3/0/0
ЦО «Аксиома»	5	54,8	2/3/0/0
Лицей № 9	6	54,5	4/2/0/0
Средняя школа № 5	3	54,3	1/2/0/0
Средняя школа № 22	10	53,4	4/5/1/0
Средняя школа № 30	4	52,8	2/2/0/0
Основная школа № 14	1	52,0	0/1/0/0
Средняя школа № 21	5	51,8	3/1/1/0
Средняя школа № 34	7	50,6	3/3/1/0
Лицей № 10	8	47,6	4/3/1/0
Каменск-Уральская гимназия	4	45,8	0/2/2/0
Средняя школа № 32	1	45,0	0/1/0/0
Средняя школа № 19	1	40,0	0/0/1/0
Средняя школа № 25	2	32,5	0/0/0/2

3.3. Проблемные зоны ОГЭ

1. Неудовлетворительные результаты: 2 чел. (2%) — Средняя школа № 25 (первичный балл 6 и 25).

2. Низкие результаты в отдельных ОО: Средняя школа № 25 (средний 32,5), Средняя школа № 19 (40,0), Каменск-Уральская гимназия (45,8, две «3»), Средняя школа № 32 (45,0).
3. Задания с развёрнутым ответом вызывают наибольшие затруднения: по критериям оценивания продуктивных видов речевой деятельности участники теряют значительную часть баллов.

4. Сравнение результатов ЕГЭ и ОГЭ

Параметр	**ЕГЭ**	**ОГЭ**
Участников	50	103
Средний результат	64,9 (тестовый)	52,4 (первичный)
Доля ниже порога / «2»	6%	2%
Доля высокобалльников / «5»	16% (80+)	35%
Разброс результатов	9–98	6–68

Вывод: на ОГЭ формально благополучная картина (98% успеваемости, 93% качества знаний), однако наличие двух «2» в Средней школе № 25 и низкие средние баллы в ряде ОО требуют внимания. На ЕГЭ дифференциация выражена сильнее: при наличии высокобалльников (98) есть участники с результатом 9 баллов, что недопустимо при целенаправленной подготовке.

5. Выводы

Результаты ГИА 2026 по английскому языку в Каменск-Уральском городском округе демонстрируют как сильные стороны, так и устойчивые проблемные зоны.

Сильные стороны:

- На ЕГЭ 42% участников получили 70+ тестовых баллов, 16% — 80+; максимальный результат — 98 баллов (Лицей № 9).
- На ОГЭ 93% участников показали качество знаний выше «3», 35% получили оценку «5».

- Ряд ОО стабильно демонстрируют высокие результаты: Лицей № 9, Средняя школа № 22, Средняя школа № 5, Средняя школа № 38 (ЕГЭ); Средняя школа № 15, Средняя школа № 31, Средняя школа № 16, Средняя школа № 35, Средняя школа № 40 (ОГЭ).

Проблемные зоны:

- Разрыв в качестве подготовки между ОО и внутри ОО. На ЕГЭ средний балл по ОО варьируется от 46 до 98; на ОГЭ — от 32,5 до 62,5 первичных баллов. Внутри Лицея № 10 (ЕГЭ) и Средняя школа № 25 (ОГЭ) зафиксированы крайне низкие индивидуальные результаты.
- Устная часть ЕГЭ — наиболее слабое звено: средний первичный балл 12,9 из 20 (64,5%), у ряда участников — 1–6 баллов.
- Задания с развёрнутым ответом вызывают затруднения как на ЕГЭ, так и на ОГЭ: участники теряют баллы на критериях оценивания продуктивных видов речевой деятельности.
- Наличие неудовлетворительных результатов: 3 участника ЕГЭ ниже порога (Лицей № 10 — 2, Средняя школа № 40 — 1) и 2 участника ОГЭ с оценкой «2» (Средняя школа № 25).
- Внутришкольная неоднородность: Лицей № 10 (ЕГЭ: 9–86), Средняя школа № 22 (ОГЭ: разброс оценок при 10 участниках).

Таким образом, при общей положительной динамике и наличии ОО-лидеров сохраняются системные проблемы, требующие целенаправленной методической работы: развитие устной речи, совершенствование подготовки к заданиям с развёрнутым ответом, выравнивание качества подготовки между ОО и адресная поддержка школ с низкими результатами.

6. Рекомендации

1. Включить в план методической работы ГМО иностранных языков на 2026/2027 уч. год семинар-практикум по подготовке к устной части ЕГЭ (формат заданий, критерии, тренировочные технологии).
2. Провести диагностические срезы в 9 и 11 классах в сентябре–октябре 2026 г. для выявления пробелов и корректировки рабочих программ.
3. Запланировать обмен опытом ОО-лидеров (Лицей № 9, Средняя школа № 22, Средняя школа № 5, Средняя школа № 15, Средняя школа № 31, Средняя школа № 35) с проблемными ОО.
4. Разработать адресные рекомендации для учителей по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом (письменная и устная части).