

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам государственной итоговой аттестации

по биологии в 2026 году

ОГЭ и ЕГЭ

1. Основание и цель анализа

Аналитическая справка составлена на основе представленных данных о результатах ОГЭ и ЕГЭ по биологии в 2026 году.

Цель анализа — оценить общие результаты выполнения экзаменационных работ, выявить образовательные организации с наиболее высокими и наиболее низкими результатами, определить типичные затруднения выпускников при выполнении отдельных заданий и сформулировать методические рекомендации по совершенствованию преподавания биологии и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

При анализе результатов ОГЭ данные выпускников прошлых лет, представленные на отдельном листе «Экстерны», рассматривались отдельно и не включались в показатели основной выборки.

2. Результаты ОГЭ по биологии

В основной выборке представлены результаты 471 участника из 29 образовательных организаций.

Средний первичный балл составил 28,39 балла, медианный результат — 29 баллов. Минимальный результат — 6 баллов, максимальный — 46 баллов. Средняя отметка участников ОГЭ составила 3,74.

Отметка	Количество	Доля участников
«2»	12	2,5 %
«3»	159	33,8 %
«4»	239	50,7 %
«5»	61	13,0 %

Таким образом, успеваемость составила 97,5 %, а качество знаний — 63,7 %.

Половина всех участников экзамена получила отметку «4», ещё 13 % — отметку «5». В целом результаты ОГЭ по биологии можно оценить как достаточно стабильные: абсолютное большинство выпускников преодолели минимальную границу и более 60 % продемонстрировали уровень подготовки, соответствующий отметкам «4» и «5».

Одновременно наличие 12 неудовлетворительных результатов свидетельствует о сохранении группы выпускников, испытывающих существенные затруднения при освоении базового содержания курса биологии.

2.1. Результаты образовательных организаций

Для сопоставления образовательных организаций целесообразно учитывать не только средний результат, но и количество участников экзамена. Поэтому при выделении наиболее результативных школ особое внимание уделялось группам численностью не менее пяти человек.

Организация	Уча стников	Средний первичный балл	Успев. , %	Качес тво, %
Лицей № 9	13	35,69	100 %	100 %
Средняя школа № 30	5	34,00	100 %	100 %
Средняя школа № 40	10	34,80	100 %	90,0 %
Средняя школа № 22	19	32,89	100 %	84,2 %
Средняя школа № 1	10	31,40	100 %	80,0 %
Аксиома	21	33,95	100 %	76,2 %
Средняя школа № 15	27	31,59	100 %	74,1 %

Особого внимания заслуживает Лицей № 9: все 13 участников получили отметки «4» или «5». Высокий результат при достаточно представительной выборке позволяет говорить о системной подготовке обучающихся.

Следует также отметить результаты школы «Аксиома»: из 21 участника 11 получили отметку «5», неудовлетворительных результатов нет.

Наиболее выраженные затруднения выявлены в следующих образовательных организациях:

Организация	Уча стников	Средний первичный балл	Успев. , %	Качес тво, %
Средняя школа № 2	25	20,76	80,0 %	32,0 %
Средняя школа № 3	13	20,85	92,3 %	23,1 %
Лицей № 10	8	21,75	87,5 %	25,0 %
Средняя школа № 20	12	23,17	100 %	33,3 %
Каменск-Уральская гимназия	10	25,30	100 %	40,0 %

Наибольшее количество неудовлетворительных результатов зафиксировано в Средней школе № 2 — 5 участников из 25, что составляет 20 % сдававших экзамен в данной образовательной организации.

По одному неудовлетворительному результату получили участники Лицея № 10, средних школ № 3, 5, 11, 16, 25 и 38.

При этом результаты небольших групп необходимо интерпретировать осторожно: единичный низкий результат при малом количестве участников существенно изменяет процентные показатели школы.

3. Анализ выполнения заданий ОГЭ

Экзаменационная работа позволяет отдельно оценить выполнение заданий первой части и заданий с развёрнутым ответом.

Средний результат выполнения заданий первой части составил 68,4 % от максимально возможного балла, тогда как заданий с развёрнутым ответом — только 39,6 %.

Средний участник получил 23,25 балла из 34 за первую часть и только 5,14 балла из 13 за задания с развёрнутым ответом.

Таким образом, основная методическая проблема ОГЭ связана не столько с воспроизведением биологических знаний, сколько с их применением при выполнении заданий, требующих самостоятельного построения ответа.

№ задания	Выполнение
14	96,6 %
2	91,9 %
4	89,4 %
6	86,4 %
21	85,7 %

Среди заданий первой части наиболее низкие результаты получены по позициям № 5 — 46,9 % и № 10 — 47,9 %. Затруднения также отмечаются при выполнении заданий № 17 и № 18 — около 55 % от максимального балла.

№ задания	Выполнение	Доля нулевых ответов
22	43,6 %	40,1 %
23	36,2 %	49,3 %
24	41,3 %	29,7 %
25	41,6 %	28,5 %
26	35,3 %	39,3 %

Практически каждый второй выпускник получил 0 баллов за задание № 23. По заданию № 26 нулевой результат имеет около 39 % участников.

Полученные данные показывают необходимость системной работы с заданиями, предполагающими развёрнутое объяснение, применение биологических знаний в новой ситуации, установление причинно-следственных связей, аргументацию и использование предметной терминологии.

4. Результаты выпускников прошлых лет по ОГЭ

На отдельном листе представлены результаты 4 выпускников прошлых лет.

Средний первичный балл данной группы составил 21,5 балла. Минимальный результат — 14 баллов, максимальный — 28 баллов.

Два участника получили отметку «3», два — отметку «4». Неудовлетворительных результатов в данной группе нет.

В связи с малой численностью группы данные целесообразно использовать только как дополнительную информацию и не объединять с результатами основного массива выпускников 2026 года.

5. Результаты ЕГЭ по биологии

В экзамене приняли участие 87 выпускников из 20 образовательных организаций.

Средний тестовый балл составил 56,25, медианный — 56 баллов. Минимальный результат — 10 баллов, максимальный — 95 баллов.

Средний первичный балл составил 28,26, максимальный первичный результат в выборке — 54 балла.

В исходном документе указан минимальный порог — 36 тестовых баллов. Порог преодолели 71 участник из 87 — 81,6 %. Не преодолели минимальный порог 16 участников — 18,4 %.

Результат	Количество	Доля
50 баллов и выше	55	63,2 %
60 баллов и выше	37	42,5 %
70 баллов и выше	28	32,2 %
80 баллов и выше	13	14,9 %
90 баллов и выше	8	9,2 %

Таким образом, наряду с группой выпускников, не достигших минимального результата, имеется выраженная группа хорошо и высоко подготовленных обучающихся: почти треть участников получила не менее 70 баллов, а восемь выпускников достигли уровня 90 баллов и выше.

5.1. Результаты образовательных организаций

При рассмотрении групп численностью не менее трёх участников наиболее высокие средние результаты показали:

Образовательная организация	Участников	Средний тестовый балл	Преодолели порог
Лицей № 9	10	81,5	100 %
Средняя школа № 15	5	77,0	100 %
Средняя школа № 38	5	67,8	80 %
Средняя школа № 19	15	57,9	86,7 %
Средняя школа № 21	3	57,3	100 %
Аксиома	10	57,3	100 %
Средняя школа № 3	3	53,3	100 %

Наиболее высокий и при этом устойчивый результат демонстрирует Лицей № 9: средний балл — 81,5, все десять участников преодолели минимальный порог, семь из них получили 80 баллов и выше, максимальный результат — 95 баллов.

Высокие результаты показывает также Средняя школа № 15: средний балл — 77,0, все пять участников успешно преодолели минимальную границу.

По представленным данным дополнительного методического внимания требуют результаты:

- Каменск-Уральской гимназии: 7 участников, средний результат 35,3 балла, четыре выпускника не преодолели минимальный порог;
- Средней школы № 2: 3 участника, средний результат 28,0 балла, два выпускника не преодолели порог;
- Лицея № 10: 6 участников, средний результат 42,5 балла, два результата ниже минимального порога;
- Средней школы № 34: 6 участников, средний результат 42,8 балла, один выпускник не преодолел порог.

В Средней школе № 19 два результата ниже минимального порога зафиксированы при наиболее многочисленной среди представленных организаций группе участников — 15 человек.

При анализе организаций с одним-двумя участниками необходимо избегать прямого рейтингования, поскольку индивидуальный результат фактически определяет весь показатель образовательной организации.

6. Анализ выполнения заданий ЕГЭ

Анализ по отдельным позициям показывает ещё более выраженный, чем на ОГЭ, разрыв между заданиями с кратким и развёрнутым ответом.

Средний процент выполнения первой части составляет 60,7 %, второй части — только 30,5 %.

В среднем выпускники получили 21,86 балла из 36 за задания первой части и 6,40 балла из 21 за задания второй части.

Наиболее успешно выполнены позиции № 9 — 83,9 %, № 13 — 81,6 %, № 5 — 78,2 %, № 21 — 75,9 %, № 15 — 74,7 %.

В первой части наиболее серьёзные затруднения вызвали позиции № 10 — 42,0 %, № 6 — 42,5 %, № 19 — 47,1 %.

№ задания	Выполнение	Доля нулевых ответов
22	42,5 %	41,4 %
23	27,2 %	48,3 %
24	21,5 %	72,4 %
25	38,7 %	36,8 %
26	18,4 %	65,5 %
27	33,0 %	59,8 %
28	32,2 %	52,9 %

Наиболее выраженные затруднения наблюдаются при выполнении заданий № 24 и № 26. Более двух третей участников получили за них 0 баллов.

Доля нулевых ответов превышает 50 % также по заданиям № 27 и № 28.

Это свидетельствует о недостаточной сформированности у значительной части выпускников умений самостоятельно применять систему биологических знаний, давать полный развёрнутый ответ, выделять причинно-следственные связи и строить доказательное объяснение.

Важно отметить, что в исходных таблицах содержание заданий по темам не обозначено. Поэтому номера проблемных позиций в настоящей справке приведены строго в соответствии с порядком заданий в экзаменационной работе, без искусственного приписывания им конкретных содержательных линий.

7. Сопоставление результатов ОГЭ и ЕГЭ

Результаты двух экзаменов демонстрируют общую методическую закономерность.

На уровне ОГЭ большинство обучающихся успешно осваивают базовое содержание предмета: успеваемость составляет 97,5 %, а качество — 63,7 %. На уровне ЕГЭ требования к глубине понимания и самостоятельному применению знаний существенно возрастают, вследствие чего доля участников, не достигших минимального порога, составляет уже 18,4 %.

При этом на обоих экзаменах выявляется одинаковая проблемная зона — задания с развёрнутым ответом.

На ОГЭ их среднее выполнение составляет 39,6 %, на ЕГЭ — 30,5 %, тогда как задания первой части выполняются соответственно на 68,4 % и 60,7 %.

Следовательно, основным резервом повышения результатов является не дальнейшее увеличение объёма репродуктивной отработки тестовых заданий, а развитие предметного мышления обучающихся и умений самостоятельно формулировать биологически грамотный ответ.

8. Методические рекомендации

1. Усилить системную подготовку к заданиям с развёрнутым ответом начиная не с выпускного класса, а на протяжении всего курса биологии. На уроках необходимо регулярно включать задания на объяснение причин явлений, доказательство, сравнение, установление последовательности процессов, анализ биологической информации и аргументацию вывода.
2. Организовать адресную методическую поддержку образовательных организаций с низкими и нестабильными результатами. Для ОГЭ в первую очередь внимания требуют Средняя школа № 2, Средняя школа № 3 и Лицей № 10. Для ЕГЭ — Каменск-Уральская гимназия, Средняя школа № 2 и Лицей № 10.
3. Изучить и распространить эффективные практики образовательных организаций, демонстрирующих устойчиво высокие результаты, прежде всего Лицея № 9, Средней школы № 15, Средней школы № 40, Средней школы № 22 и школы «Аксиома».
4. Проводить внутришкольный анализ не только итогового балла ученика, но и выполнения каждой экзаменационной позиции. Особое внимание следует уделить заданиям ОГЭ № 5, 10 и 22–26, а также заданиям ЕГЭ № 6, 10, 19 и 22–28.
5. В работе с группой риска использовать индивидуальные диагностические карты, позволяющие выявлять не отдельные ошибки, а устойчивые дефициты: незнание базовых понятий, неспособность применить знания в изменённой ситуации, трудности с пониманием условия, слабое владение биологической терминологией или неумение выстраивать логически полный ответ.
6. При подготовке обучающихся с высоким уровнем мотивации увеличить долю заданий повышенного и высокого уровней сложности и развивать навыки полного объяснения. Результаты ЕГЭ показывают наличие значительного потенциала высокобалльников: 13 участников получили 80 баллов и выше, восемь — 90 баллов и выше.
7. На заседаниях методических объединений целесообразно провести предметный разбор наиболее проблемных экзаменационных позиций с последующим созданием банка заданий по соответствующим проверяемым умениям и содержательным линиям курса биологии.

9. Общий вывод

Результаты государственной итоговой аттестации по биологии в 2026 году показывают достаточно высокий уровень освоения базового содержания предмета выпускниками 9-х классов: ОГЭ успешно сдали 97,5 % участников, а почти две трети получили отметки «4» и «5».

Результаты ЕГЭ существенно более дифференцированы. Средний тестовый балл составляет 56,25, при этом 81,6 % участников преодолели минимальный порог, 32,2 % получили не менее 70 баллов, а 9,2 % достигли уровня 90 баллов и выше. Одновременно 18,4 % участников не преодолели минимальную границу, что требует адресной работы с группами риска.

Наиболее устойчивой проблемой, общей для ОГЭ и ЕГЭ, является выполнение заданий с развёрнутым ответом. Именно здесь выявлен основной резерв повышения качества подготовки выпускников.

Следовательно, приоритетным направлением методической работы должно стать развитие у обучающихся не только предметных знаний, но и способности объяснять биологические процессы, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать информацию, аргументировать выводы и формулировать полный научно корректный ответ.

Методист по биологии _____ И.В.Лыкова

Дата: 07.09.2026г.