

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ЦДО

Г.Ф. Войтюшенко

2025 г.



Положение о городском конкурсе методических разработок учителей биологии

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение о городском конкурсе методических разработок учителей биологии (далее- Конкурс) определяет порядок организации и проведения Конкурса.
- 1.2. Конкурс проводится в соответствии с планом работы городского методического объединения учителей биологии на второе полугодие 2025-2026 учебного года.

2. Цель, задачи, основные принципы организации Конкурса

- 2.1. Цель: выявление и распространение лучших педагогических практик, инновационного опыта работы учителей биологии Каменск-Уральского городского округа.
- 2.2. Задачи:
 - Повышение качества методической деятельности учителей биологии;
 - Развитие творческого потенциала и повышение профессиональной компетентности учителей биологии;
 - Распространение инновационного опыта работы в городском профессиональном сообществе.
- 2.3. Принципы: добровольность, открытость, объективность, ориентация на практическую значимость.

3. Руководство проведением Конкурса

- 3.1. Организатором Конкурса является муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования» (далее – ЦДО).
- 3.2. Общее руководство по подготовке, организации и проведению Конкурса осуществляет координатор Лыкова Ирина Владимировна, методист ЦДО.

4. Участники

- 4.1. В Конкурсе могут принять участие учителя биологии школ Каменск-Уральского городского округа.

5. Сроки и порядок проведения Конкурса

- 5.1. Конкурс проводится с 12.01.2026 г. по 25.03.2026 г.
- 5.2. Для участия в Конкурсе необходимо до 27.02.2026 г. подать заявку (Приложение № 1) в формате Word на электронную почту school-21k-ur@yandex.ru с указанием темы: «Конкурс методических разработок». Заявки, присланные позднее указанного срока, к рассмотрению не принимаются.
- 5.3. Оценка конкурсных работ и подведение итогов Конкурса проводится с 02.03.2026 г. по 20.03.2026 г.
- 5.4. Результаты размещаются на официальном сайте ЦДО в разделе Конкурсы для педагогов (Деятельность-Методическая) по окончании этапов Конкурса после подведения

итогах. Рассылка наградных материалов финалистов/участников Конкурса осуществляется в электронном виде на электронные почты, указанные в заявке (Приложение № 1).

6. Условия проведения

6.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «От идеи - к открытию» (методы, формы, технологии, которые пробуждают научное любопытство: лабораторные работы, эксперименты, научные квесты и т.д.);
- «Биология в жизни» (практико-ориентированные разработки педагога: экологические проекты, биоэтика, локальные исследования и т.д.);
- «Доступная наука» (адаптация сложных тем для разных возрастов и уровней подготовки, включая инклюзивные подходы).

6.2. В каждой номинации от образовательной организации может быть представлена только одна методическая разработка. Предусматривается только индивидуальное участие.

6.3. Требования к конкурсным работам: работы на конкурс принимаются в электронном виде, на русском языке, в формате doc/ docx, объем до 10 страниц, шрифт - Times New Roman, размер – 12, интервал – 1,15.

6.4. Конкурсная работа должна включать:

- ✓ Название номинации, название работы, ФИО (полностью) автора
- ✓ Описание работы
- ✓ Технологическая карта события
- ✓ Приложения (при наличии)
- ✓ Ссылки на используемые источники информации (печатные, интернет-ресурсы).

6.5. Работа размещается в любом облачном хранилище участника и должна быть доступна для просмотра с любого устройства.

6.6. Критерии оценки работ (Приложение № 2).

7. Жюри Конкурса

Для оценивания конкурсных работ создается жюри, которое формируется координатором Конкурса. Решение жюри обсуждению и пересмотру не подлежит. При возникновении спорных вопросов решение принимается путем голосования членов жюри.

8. Награждение

8.1. По итогам Конкурса жюри определяет в каждой номинации победителя и призёров.

8.2. Жюри имеет право изменять количество победителей и призёров Конкурса исходя из количества присланных работ на Конкурс.

8.3. Конкурсанты, не вошедшие в число победителей и призёров, получают сертификаты участников.

Заявка
на участие в Конкурсе методических разработок учителей биологии.

№ п/п	ФИО (полностью) / электронная почта	Образовательная организация	Номинация	Ссылка на размещение конкурсной работы

Дата

Руководитель ОО

Критерии оценки Конкурсной работы

Максимальный балл: 25.**Блок А. Универсальные критерии (9 баллов)** – оценивают качество методической разработки.**Блок Б. Специфические критерии (16 баллов)** – оценивают соответствие теме номинации.**Шкала оценки: 0-1-2 балла.**

- **0 баллов:** критерий не раскрыт или отсутствует.
- **1 балл:** критерий раскрыт частично, фрагментарно или формально.
- **2 балла:** критерий раскрыт полностью, убедительно и профессионально.

Номинация «От идеи – к открытию»

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
БЛОК А: Универсальн ые критерии (9 баллов)				
А1	Методическая грамотность	Цель и задачи не сформулированы, структура нарушена.	Цель и задачи поставлены обобщенно и некорректно. Структура прослеживается.	Четкие цели, логичная структура, прописаны планируемые результаты.
А2	Актуальность и новизна	Тема и подход шаблонны, не актуальны.	Использование известных методик без значимой адаптации.	Оригинальная идея или глубокая творческая адаптация под современный контекст.
А3	Практическая применимость	Невозможно повторить в условиях другой школы.	Идея ясна, но не хватает деталей для легкого воспроизведения.	Есть все материалы, инструкции, критерии оценки. Работу легко повторить коллеге.
БЛОК Б: Специфическ ие критерии (16 баллов)				
Б1	Погружение в исследовательский процесс	Репродуктивная деятельность, нет этапов исследования.	Есть отдельные исследовательские элементы, но процесс не целостный.	Ученики проходят полный цикл: вопрос → гипотеза → план

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
				→ эксперимент/анализ → вывод.
Б2	Использование научных методов	Методы не используются или не соответствуют задаче.	Метод назван, по его применению поверхностно.	Адекватное применение методов (наблюдение, сравнение, измерение, моделирование, работа с данными).
Б3	Развитие навыков 21 века (soft skills)	Навыки не развиваются.	Задания в основном индивидуальные, навыки сотрудничества/презентации не развиты.	Есть задания на командную работу, критическое мышление, презентацию результатов, рефлексию.
Б4	Роль учителя как фасилитатора	Учитель — единственный источник знаний и инструкций.	Учитель руководит, но мало места для самостоятельности учеников.	Учитель задает направляющие вопросы, создает условия для самостоятельного поиска и открытия.
Б5	Эффект «научного любопытства»	Интерес не спроектирован.	Интерес поддерживается внешней формой (игра, квест).	Есть интрига, проблемная ситуация, провокация, стимулирующая собственные вопросы учеников.
Б6	Связь с реальной наукой	Материал не соответствует современным научным представлениям.	Приведены факты, но не показана работа ученых.	Показана связь с реальными научными проблемами, профессиями, методами работы ученых.
Б7	Оценка и рефлексия	Итоговая оценка отсутствует или субъективна.	Есть простые критерии оценки результата.	Прописаны критерии оценки процесса и результата, есть этап рефлексии учеников.
Б8	Безопасность и этика	Не учтены вопросы безопасности/этики (при работе с живыми объектами, данными).	Упоминание о безопасности/этике есть, но формально.	Четко прописаны правила безопасности и этические аспекты исследований.

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
ИТОГО БАЛЛ (А+Б):				

Номинация «Биология в жизни»

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
БЛОК А: Универсальн ые критерии (9 баллов)				
А1	Методическая грамотность	Цель не сформулирована, структура нарушена.	Цель есть, но не совсем понятна. Структура прослеживается.	Четкая цель, логичная структура, прописаны планируемые результаты.
А2	Актуальность и новизна	Тема и подход шаблонны, не актуальны.	Использование известных методик без значимой адаптации.	Оригинальная идея или глубокая творческая адаптация под современный контекст.
А3	Практическая применимость	Невозможно повторить в условиях другой школы.	Идея ясна, но не хватает деталей для легкого воспроизведения.	Есть все материалы, инструкции, критерии оценки. Работу легко повторить коллеге.
БЛОК Б: Специфическ ие критерии (16 баллов)				
Б1	Решение прикладной задачи	Связь с практикой номинальная, задачи нет.	Задача общая, не конкретизирована локально.	Четко сформулирована реальная проблема (школы, города), на которую отвечает проект.
Б2	Социальная/экологическая значимость	Значимость отсутствует.	Значимость декларируется, но не подтверждается содержанием.	Проект имеет измеримый позитивный эффект или формирует важные ценности (экология, биоэтика, ЗОЖ).

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Б3	Наличие практического продукта/результата	Продукт не создаётся.	Продукт есть, но он формален (доклад, презентация).	Создается конкретный, осязаемый результат (арт-объект, газета, сад, рекомендации, соц.ролик).
Б4	Взаимодействие с сообществом	Проект замкнут в рамках класса.	Взаимодействие предполагается на уровне информирования.	Предусмотрена реальная работа с жителями, организациями, родителями (опрос, акция, совместное дело).
Б5	Интеграция знаний	Знания только в рамках биологии.	Интеграция поверхностна (упоминание других наук).	Естественнонаучные знания сочетаются с социальными, экономическими, технологическим и аспектами.
Б6	Исследовательский компонент	Нет исследования, только теория или агитация.	Есть простой сбор информации.	Включает локальное исследование: сбор данных, анализ, выводы по конкретной ситуации.
Б7	Перспективность и устойчивость	Проект разовый, не оставляет последствий.	Результаты могут быть использованы в будущем.	Проект закладывает основу для долгосрочной работы (клуб, традиция, сотрудничество).
Б8	Оценка социального эффекта	Эффект не оценивается.	Предложены простые методы оценки (опрос).	Прописаны способы оценки изменения мнений, поведения, состояния среды.
ИТОГО БАЛЛ (А+Б):				

Номинация «Доступная наука»

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
БЛОК А: Универсальные критерии (9 баллов)				
A1	Методическая грамотность	Цели не сформулированы, структура нарушена.	Цели есть, но размыты. Структура прослеживается.	Четкие цели, логичная структура, прописаны планируемые результаты.
A2	Актуальность и новизна	Тема и подход шаблонны, не актуальны.	Использование известных методик без значимой адаптации.	Оригинальная идея или глубокая творческая адаптация под современный контекст.
A3	Практическая применимость	Невозможно повторить в условиях другой школы.	Идея ясна, но не хватает деталей для легкого воспроизведения.	Есть все материалы, инструкции, критерии оценки. Работу легко повторить коллеге.
БЛОК Б: Специфические критерии (16 баллов)				
B1	Инструменты адаптации	Адаптация не предусмотрена.	Есть 1-2 приема упрощения (схема, тезисы).	Система адаптации: материалы для разных каналов восприятия и уровней, в т.ч. для детей с ООП..
B2	Объяснение	Объяснение сложное, академичное.	Используются аналогии, но они не очень удачны.	Ключевая сложная концепция объяснена через яркие аналогии, метафоры, жизненные примеры.
B3	Дифференциация заданий	Задания едины для всех.	Есть деление на "базовые" и задания повышенного уровня.	Глубокая уровневая дифференциация: по цели, объему помощи, форме представления результата.
B4	Создание ситуации успеха	Механизмы поддержки не продуманы.	Есть словесная похвала, но нет структурных элементов успеха.	Продуманы "опоры", выбор заданий, система, позволяющая каждому ученику внести вклад и

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
				получить признание.
Б5	Инклюзивность	Потребности детей с ООП не учтены.	Учтены в общих чертах.	Конкретно прописаны адаптации для разных нозологий.
Б6	Поэтапность и поддержка	Материал дается единым блоком.	Есть деление на этапы.	Сложная тема разбита на шаги, каждый последующий опирается на предыдущий.
Б7	Визуализация и мультимедийность	Текстовая подача без иллюстраций.	Есть стандартные иллюстрации из учебника.	Активно используются инфографика, схемы, анимации, интерактивные элементы для наглядности.
Б8	Обратная связь и корректировка	Обратная связь не предусмотрена.	Есть итоговая проверочная работа.	Прописаны методы промежуточной диагностики понимания и корректировки маршрута для отстающих.
ИТОГО БАЛЛ (А+Б):				